



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: САВЕЛЬЕВА

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 0

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## Задание 1

1) Б. По моему мнению, в современном мире более актуален тезис Б тк в большинстве стран установлен демократический режим и власть избирается народом. Тезис А не больше схож с режимом тоталитарного гос-ва. Халка Арендт писала, что тоталитарней человек - это тот, кто позволяет власти решать все за него. Это человек массы без своего личного мнения и критики. Согласно работам Арендт, тоталитаризм - не самый лучший режим для гос-ва, демократия лучше.

В качестве примера приведу Российскую Федерацию, где этот принцип закреплен в Конституции РФ, глава 1 "Основы Конституционного строя"

2) А. В современном мире верен тезис А. В большинстве государств сейчас власть ограничена законом. Правительство имеет законодательную функцию, но не может сам идти против закона. В суждении Б речь идет о тенденциях правления харизматического типа лидера (челитинность) по М. Веберу. Такого правителя "и любят, и боятся" - вот он может делать "что захочет". Например, Адальф Гитлер был таким правителем. В Международной политике можно также рассмотреть недавнее действие Д. Трампа, который позволил себе выкрасть президента Венесуэлы, действуя против принципов международного права. Примером для тезиса А может послужить наш Президент, В.В. Путин. Он соблюдает законы РФ и не превышает свои полномочия





полномочия.

3) А. В современном мире формально за каждой страной закреплена ее <sup>суверенная</sup> территория, на которую распространяется власть этой страны. Без контроля за территорией не может быть суверенитета. Большинство войн в нашем мире разгоралось из-за нарушения, захождения за границы чуждой страны.

Например, Великая Отечественная война началась когда немцы ворвались на территорию России. С другой стороны, власть может реализовываться и в сетях (например через колонии), но это скорее исключение, а не главный принцип.

4) ~~В~~ А. В условиях глобализации современного мира, безусловно, дипломатия играет большую роль, как международная связь и признание суверенитета формально признается самой страной, а реально - всем миром. Для присоединения новых территорий от одной страны к другой, должны пройти необходимые процедуры обе страны, уведомить весь мир об этом. Например, когда Россия присоединила к себе р. КНР и АКР, были проведены референдумы, после чего территории <sup>сначала</sup> присоединились, а <sup>в РФ</sup> потом признали это во всем мире.

5) Б. <sup>М. Маклюэн писал, что в условиях глобализации "наш мир - деревня", эту фразу можно понимать не как "размывание границ", а как "взаимодействие и кооперацию".</sup> Безусловно, суверенитет, непрерывность и неделимость территорий ~~каждой~~ страны не может "отменить" вступление в какой-либо союз. В союзах и объединениях страны могут помогать друг другу, но границы не в коем случае



не могут быть размыты. Например в союзе стран БРИКС + состоят такие страны, как Россия, Китай, Индия, Бразилия и т.д. Каждая эта страна наделена суверенитетом несмотря на кооперацию и взаимодействие этих стран.

б) Б. В современном мире, есть множество стран, где проживает много разных наций и народов. Т.к. народы расселены по всему миру, даже каждый кусочек земли на государства не поделится, как и выстраивать каждый гос. аппарат. Безусловно, гос-ва, существующие в совр. мире созданы на основе исторических мест жительства разных наций. Однако в условиях глобализации люди переезжают и «смешиваются». Рене Давид говорил про правовые семьи, в связи с которыми формировались гос-ва. Гобно писал о расовой теории происхождения гос-ва. Поэтому, совр. гос-ва расположены на своих исторически обоснованных территориях. Например, в РФ живут множество народов: татары, башкиры, евреи, русские и т.д. Однако в Конституции РФ закреплено право народов на самоопределение, пользование собственным языком, следование традициям и т.п. Все народы РФ живут на одной территории, ~~разделены~~ и имеют право на самоопределение. Отметим также, что 2026 год объявлен Президентом, В.В. Путиным, годом единства народов РФ. Другим примером, аналогичным, может быть



США, где также живут и американцы, и азиаты, индусы и т.д. на одной территории.

7) Б. В совр. мире государства регулируют компании и корпорации, а не наоборот. Экономика совр. мира либеральна, и государства как "пчелы" трудятся на свое благо. ~~Об~~ об этом писал Мандевиль в своей "Басне о пчелах", сравнивая пчел с людьми-эгоистами, трудящимися только на свое благо, тем самым расканивая экономику. Я не могу сравнить с пчелами государства, которые фактически наделены большей властью, чем компании. Например, Россия ввела санкции против американских <sup>и европейских</sup> компаний. И против России также были введены санкции со стороны запада.

Отметю, что результатом стали прогресс на российских рынках одежды, еды и т.д. Российские производители стали создавать свое, что хорошо для страны.

8) А. Я считаю, что для каждой страны - свое решение в таких ситуациях, но принцип из сунг. А все же более распространен и полезен, чем Б в таких ситуациях. Соперировать гражданам - вот что нужно делать гос-ву в таких случаях. Например, когда в России началась пандемия Covid-19, все врачи объединились чтобы спасти жизни людей. Принцип локхитского солидарности по Дюркгейму - сплочение общества, где все зависит друг от друга и помогают друг другу - лучшее решение для гос-ва.



9) Б. Будущее, безусловно, за мобилизацией, однако полностью рамки суверенитета не могут быть стерты, ибо тогда в мире будет протесованная обстановка и конфликты между разными взглядами. Тут Дарендорф говорит, что конфликты в обществе неизбежны, а значит противоречия все равно будут, и нужен высший источник власти для принятия решений. Например, социальный эксперимент Марии Абрамович <sup>"Риты 0"</sup> показал, что в условиях вседозволенности, люди способны на зверства. Если в обществе не будет высшего источника принятия решений, то будет беспорядки.

10) А. Формально, цифровая сфера транснациональна, и не поддается никакому <sup>суверенному</sup> ~~цифровому~~ контролю, но реально государства все-таки контролируют цифровую сферу общества. Например, в Китае государство контролирует все мессенджеры, банки и отслеживает деятельность граждан. В Австралии недавно запретили использовать соц-сети подросткам младше 16 лет.

Мишель Фуко говорит о "паноптикуме" - за нами всегда следят и наблюдают.



Задача 2.

1) С точки зрения федерализма, главная проблема страны в том, что ~~принципы~~ в законодательстве не предусмотрены, <sup>система автономии провинции</sup> ~~принципы~~ <sup>деления</sup> ресурсов между провинциями. Соответственно, теперь гос-ву нужно находить компромиссы ~~между~~ провинцией. Я считаю, тк. государство все-таки федеративное, а не унитарное, провинции не могут остаться "ни с чем" в такой ситуации, ведь обладают автономией и ~~право~~ самостоятельностью.

С. Т.В. этической кооператива, отнимать у провинции все ресурсы также будет неверно, ведь во-первых, <sup>штат</sup> там всего 45% в отличие от центра, где 45% <sup>и есть закон о защите меньшинств</sup>. Во-вторых, парламент <sup>включает</sup> в себя представителей всех этносов <sup>и чаетея</sup>, а значит и <sup>представителе</sup> от этноса "галлица", и если центр заберет у провинции всю прибыль, это будет противоречиво, что может вызвать еще большие беспорядки в стране и привести к беспорядкам.

2) Я считаю, что лучше всего <sup>и вступить</sup> в переговоры. Можно отправить представителя "галлица" из парламента в провинцию, где он сможет договориться с <sup>такой</sup> провинцией. Я бы предложила следующее решение: можно разделить прибыль между сторонами в процентах. Это будет справедливо, тк. и соблюдется закон.





0 "Защита меньшинств" (галмша - 15%), и механизмы совместного управления, а также  
Так как в рамках говорим: "Единая страна, общие ресурсы", то доход нужно распределить по всем провинциям из центра. Я бы предложила распределение 50% - провинции Восток, 50% - центру, откуда поровну распределят доход между остальными провинциями. Это будет честно, и считаю что Востoku должно достаться больше прибыли, во-первых, потому, что добывать, обрабатывать и отправлять эти ресурсы будут именно жители Востока. Во-вторых, в этой провинции большинство населения - галмша, которых всего 15%. В целях защиты меньшинств стоит оставить им больше финансов на дальнейшее развитие и, возможно, построение заводов для добычи большего кол-ва ресурсов.

3) Однозначно стоит издать <sup>ЗАКОН</sup> ФЗ "о добыче полезных ископаемых и распределении ресурсов и финансов в стране".

В конституцию стоит ввести поправки: уточнить полномочия субъектов и центра, то, как распределяется прибыль в таких случаях. А также определиться, принимает ли муниципалитет принцип "Единая страна, общие ресурсы", или нет.



Задача 3.

Данилевский	Поттер	Валлерстайн	Бидденс	Бех
6	8	1	2	3
8 9	11 8	4	4	10
15	12	14	5	13

Задача 4.

2) таблица

1 E1 - демократ. респ.

10 E1 - Английский

2 E2 - Монарх

5 E2 - двухпалатный

4 E3 - смешанно

6 E3 - да, Президентом

1 E4 - Конституционная монархия

8 E4 - унитарная

1 E5 - демократ. Конституц. республика

6 E5 - да, президентом

1) страны:

E1 - США

E2 - Дания

E3 - Франция

E4 - Великобритания

E5 - Россия

5 E1 - двухпалатный

4 E2 - пропорц.

9 E2 -

5 E3 - двухпалат.

9 E3 -

3 E4 - Премьер - Министр

10 E4 - Английский

4 E5 - смешанная

10 E5 - Русский

3) Россия имела ИВТА и до 1998 г., например, "Русская правда"





### Задача 5.

- 1) 1 понятие — дипломатия  
2 понятие — глобализация

2) Преимущества в обмене знаниями, искусством, идеями, языком, укреплении взаимопонимания, продвижении интересов страны, формиров. позитивного образа на международной арене, развитие экологии, дипломатии, усовершенствование систем образования (и др.), обмен истор. наследием.

Недостатки в том, что могут быть утрачены аутентичные традиции страны, есть риск "неприятия" на международной арене.

- 3) 1) Турнир по теннису Australian Open в Австралии ежегодно привлекает множество туристов и спортсменов с разных уголков нашей планеты.

Это развивает туризм Австралии, поднимает экономику страны, улучшает репутацию Австралии как страну, поддерживающую спорт и предоставляющую площадку для развития. Я считаю, это очень эффективно.

2) Фестиваль Burning Man в Америке является очень популярным среди туристов: каждый год в пустыне Америки строится город из подручных средств. Это событие также стимулирует туризм в Америке, а также навешивает стикер "Burning Man = Америка" (М. Бодрийяр), что хорошо для популяризации страны. Однако, есть и негативные последствия ввиду загрязнения



пустыни после фестивала. Это эффективно, но стоит  
больше думать о последствиях.

3) Выставка "Иннопроц" в Екатеринбурге также  
может послужить отличным и эффективным при-  
мером международных коммуникаций. В этой  
выставке участие в этой выставке принимают  
различные страны, например, ОАЭ, что также  
стимулирует туризм и поднимает экономику.  
Россию воспринимают как развивающуюся страну,  
изучающую цифровые технологии. Россия также  
получает возможность продвижения своих интересов,  
поддержку и развитие.

